

## Unterscheidung der Querder von Meerneunauge (*Petromyzon marinus* L.) und Fluss- bzw. Bachneunauge (*Lampetra fluviatilis* / *planeri* L.) im Feld

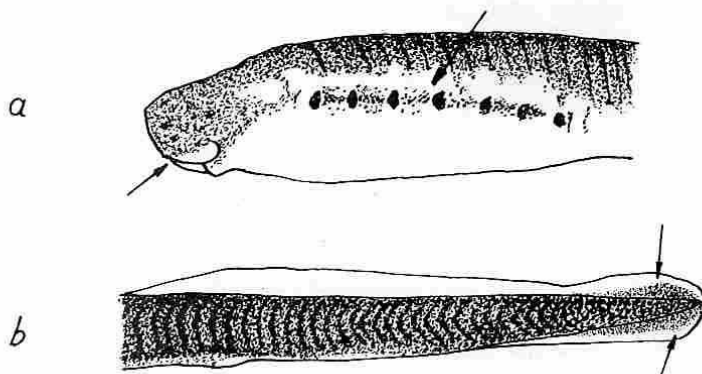
Für *Lampetra* und *Petromyzon* geben Potter & Osborn (1975) Unterschiede in der Pigmentierung der Querder an der Mundöffnung, der Praebranchial- und Branchialregion und im Schwanzbereich an. Zudem lassen sich beide Arten von Querdern anhand der Zahl der Körpermyomere leicht unterscheiden. Die Meerneunaugen haben zwischen 69 und 75, die *Lampetra*-Querder dagegen zwischen 57 und 65 Körpermyomere (Potter & Osborn, 1975). Bei den im Rhein und in der Sieg gefundenen Tieren waren es 71–74 bei den Meerneunaugen und zwischen 60 und 63 bei den Flußneunaugen. Die Körpermyomere lassen sich allerdings bei lebenden Tieren nur im betäubten Zustand zählen, was unpraktikabel für die Geländearbeit ist. Die von Potter & Osborn (1975) beschriebene geringere Pigmentierung der *Lampetra*-Querder im Kopfbereich ist leider wenig eindeutig und am lebenden Tier kaum zu erkennen. Dagegen ist die schwarze Pigmentierung der Schwanzflosse der *Petromyzon*-Ammocoeten sehr gut und sicher im Gelände von der klaren Schwanzflosse der *Lampetra*-Arten zu unterscheiden. Dieses Merkmal ist nach Potter & Osborn (1975) bei Larven ab 50 mm Länge ausgeprägt. In der Untersuchung an Rhein und Sieg kann dies nur bestätigt werden. Kleinere Larven lassen sich sicher nur durch die Myomerenzahl trennen.

(aus: Freyhof, J. (1998): Zur Unterscheidung der Ammocoeten des Meerneunauges (*Petromyzon marinus* L.) und des Flußneunauges (*Lampetra fluviatilis* L.) im Feld. – Österreichs Fischerei 51: 167-168.)

(67) 69 bis 75 Rumpfmyomeren vorhanden (Zählung ab letztem Kiemen-schlitz bis zur Kloake). Exemplare größer als 50 mm sind durch typische

Pigmentierungen der Schwanzregion und der Kopf-Kiemen-Region gekennzeichnet. Maximallänge etwa 173 mm.

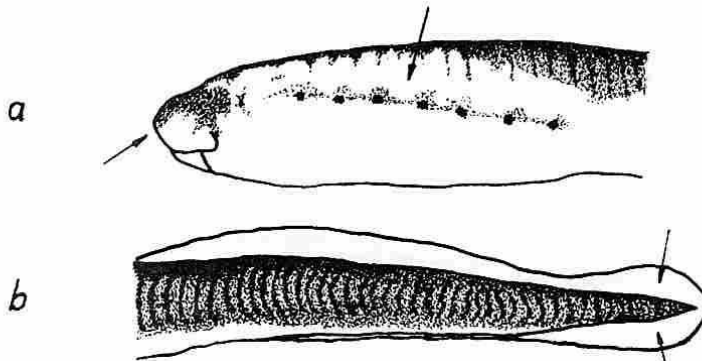
..... Larve von *Petromyzon marinus* LINNAEUS, 1758  
(Meerneunauge)



Larve des Meerneunauges – Seitenansicht von Kopf (a) und Schwanz (b)

+ Nur 57 bis 66 Rumpfmyomeren vorhanden. Exemplare größer als 50 mm sind durch typische Pigmentierungen gekennzeichnet.

..... Larve einer der beiden *Lampetra*-Arten

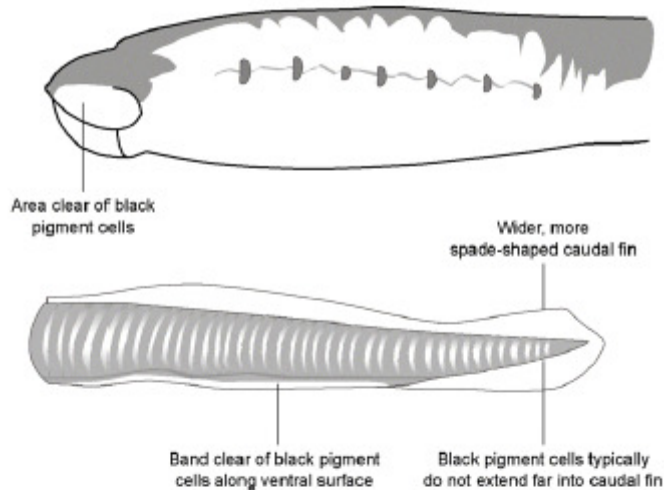


Larve des Flußneunauges – Seitenansicht von Kopf (a) und Schwanz (b)

(aus: Bast, H.-D.O.G (1989): Die einheimischen Neunaugen. In: Ichthyofaunistik 1989 – Arbeitsmaterial für die Freunde der heimischen Wildfische. – Kulturbund der Deutschen Demokratischen Republik, S. 17-28.)

**2a** Black pigment cells absent over the ventral part of the oral hood, leaving a typically half moon shaped clear area; black pigment cells typically do not extend far into the caudal fin or second dorsal fin (except in occasional large brook lampreys, when pigment cells can be found in the caudal fin). Number of trunk myomeres generally 57-66 (useful confirmation characteristic). **River Lamprey or Brook Lamprey Ammocoete**

This is normally the dominant type of ammocoete in samples taken in the UK. The category is not identifiable further (i.e. to species) reliably from external appearance. River lamprey ammocoetes cannot be present in watercourses that are inaccessible to ascending adult lampreys. Ammocoetes of length greater than 120 mm are more likely to be brook lamprey than river lamprey.

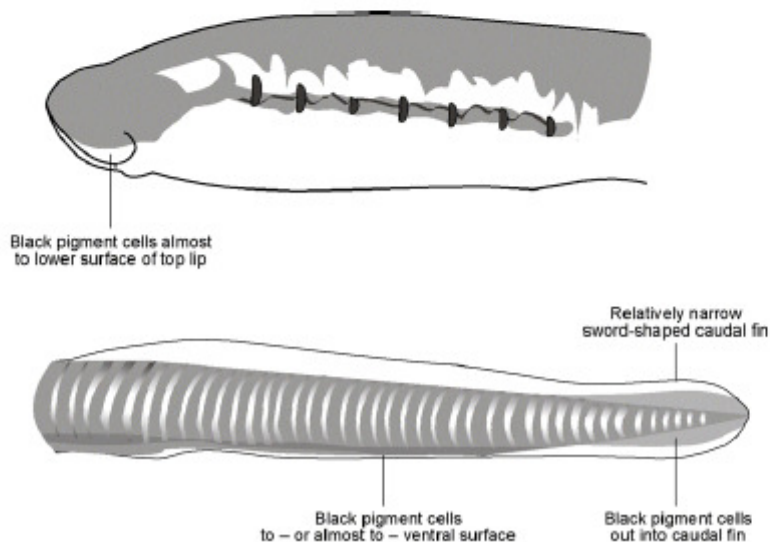


**Key Figure 2.** Diagrams of head and tail of river lamprey or brook lamprey ammocoete, illustrating important recognition features.

**2b** Black pigment cells cover nearly all of the oral hood; black pigment cells extend out into the caudal fin, and can also be present out into the second dorsal fin, particularly in its posterior part. Number of trunk myomeres generally 69-75 (useful confirmation characteristic).

**Sea Lamprey Ammocoete**

Where found, generally occurs with river lamprey or brook lamprey ammocoetes, but in much lower numbers. They are only present in rivers accessible to ascending adult sea lampreys. Most commonly found in larger rivers.



**Key Figure 3.** Diagrams of head and tail of sea lamprey ammocoete, illustrating important recognition features.

(aus: Gardiner, R. (2002): Development of a field identification key for lamprey ammocoetes. - A report on work commissioned by Life in UK Rivers to aid survey work for the condition assessment of SAC rivers; 30 Seiten.)